



Tampereen ammattikorkeakoulu

AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

Opettajankoulutuksen kehittämishanke

TOIMIVALLAN OPETUSHANKE
POLIISIAMMATTIKORKEAKOULUN
PERUSOPINNOILLA

JYRKI LOUNASKORPI
JARI SAARNIO

2008

JYRKI LOUNASKORPI JA JARI SAARNIO, Toimivallan opetushanke Poliisiammattikorkeakoulun perusopinnoilla
Tampereen ammattikorkeakoulu, ammatillinen opettajakorkeakoulu
Opettajankoulutuksen kehittämishanke 29 s + 15 liites.
Ryhmän opettaja Pekka Kalli
Huhtikuu 2008
Asiasanat: Toimivalta, PBL, case study.

TIIVISTELMÄ

Tämän kehittämishankkeen tavoitteena on tutkia pystytäänkö Poliisiammattikorkeakoulun poliisin perustutkintokoulutuksen toimivallan opetusta kehittämään soveltamalla ongelmaperustaisen oppimisen (Problem Based Learning, PBL) ja tapauskuvaus (case study) -menetelmiä perinteisen luento-opetuksen rinnalla.

Opiskelijat ovat ilmaisseet tyytymättömyytensä, nimenomaan syventävien opintojen toimivallan opetuksen muodosta. Toisaalta oppimistulokset eivät ole olleet riittävällä tasolla.

Kokeilu toteutettiin kolmessa eri vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa valitun kurssin opiskelijat näyttelivät (ratkaisevat ongelman) etukäteen laaditun käsikirjoituksen pohjalta. Koko tilanne kuvattiin videolle ja esitettiin koko luokalle välittömästi näytelmän jälkeen. Tauon jälkeen tapaus purettiin paloittain kuvanauhan avulla. Paikalla purkutilaisuudessa oli liikenteen asiantuntija, taktiikan asiantuntija, viestiliikenteen asiantuntija sekä hallintoa opettava lakimies. Kurssin jokainen luokka toteutti oman näytelmänsä.

Toisessa vaiheessa luokka katsoi edellisen kurssin näytelmän ja ryhmissä käsitteli tapausta. Ryhmät oli jaoteltu seuraavasti 1. Johtaminen ja taktiikka 2. Työturvallisuus ja viestiliikenne 3. Toimivalta liikenteessä 4. Muut toimivaltaa koskevat asiat. Jokainen kurssin luokka katsoi eri tapauksen (näytelmän).

Kolmannessa vaiheessa kurssin kaikki luokat katsoivat saman tapauksen ja purku toteutettiin samalla tavalla kuin vaiheessa kaksi.

Palautteen mukaan kokonaisuutena oppiminen oli tehokkaampaa kaikilla kolmella tavalla kuin perinteisellä luento-opetuksen mallilla. Opiskelijat olivat hyvin tyytyväisiä kaikkiin eri toteutustapoihin. Palautteen perusteella kaikkein paras oppimistulos saatiin kuitenkin aikaan ensimmäisellä mallilla, eli itse suorittamalla.

Sisällysluettelo

1. TUTKIMUKSEN LÄHTOKOHDAT JA TAVOITTEET	4
1.1 Ongelma	4
1.2 Taustaa	5
1.3 Tavoite	5
2. VOIKO OPETUS MIELLYTTÄÄ KAIKKIA?	6
3. OPETUSSUUNNITELMA JA TOTEUTUSOHJELMA.....	8
3.1 Opetussuunnitelma 2008 perusopinnot poliisihallinto	8
3.2 Opetussuunnitelma 2008 syventävät opinnot 10-jakso	9
3.3 Toteutusohjelma syventävät opinnot 10 jakso poliisihallinto	11
3.4 Opetussuunnitelma 2006 perusopinnot.....	12
4. CASE STUDY	13
4.1 Case studyn hyötyjä	14
4.2 Ongelmanratkaisuun perustuva case study	14
4.3 Case studyn luentototeutus.....	15
5. ONGELMAPERUSTAINEN PEDAGOGIIKKA	15
5.1 Ongelmaperustaisen pedagogiikan tietokäsitys.....	17
6. VAIHE 1	18
7. VAIHE 2	22
8. VAIHE 3	24
9. TULOKSET	26
10. YHTEENVETO	27
LÄHTEET	28

LIITTEET

LIITE 1: VAIHE 1 Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita

LIITE 2: VAIHE 2 Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita

LIITE 3: VAIHE 3 Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita

1. TUTKIMUKSEN LÄHTOKOHDAT JA TAVOITTEET



1.1 Ongelma

Perustuslain voimaantulon jälkeen toimivalta ja sen opettaminen on noussut yhdeksi suurimmista haasteista poliisikoulutuksen kehittämisessä. Toimivallaksi katsotaan ne toimenpiteet, joilla viranomainen voi puuttua kansalaisen perusoikeuksiin. Kaikki suomalaisen poliisin toimenpiteet, joilla puututaan kansalaisten perusoikeuksiin täytyvät perustua kirjoitettuun lakiin. Tästä seuraa se tosiseikka, että poliisin on myös tunnettava erityisen hyvin sekä toimivaltaa luovat säännökset että myös toimivaltaa rajoittavat säännökset.

Toisaalta eniten kanteluita poliisia kohtaan lainvalvontaviranomaisille tehdään nimenomaan toimivaltaa koskevista asioista. Kentältä saadun palautteen mukaan perinteisellä mallilla opetetut poliisimiehet eivät riittävällä tasolla tunne toimivaltaa koskevia säädöksiä.

1.2 Taustaa

Perinteisesti poliisikoulutuksessa on pääpaino ollut puhtaasti perinteisessä luento-opetuksessa, varsinkin jos puhutaan juridisten aineiden opettamisesta. Uuden poliisin perustutkintokoulutuksen jaksojärjestelmän mukanaan tuoma muutos aiheutti sen tilanteen, että poliisihallinnon opetus on pilkottuna useisiin eri jaksoihin. Toisaalta koulutuksen alkupäässä läpikäydyt ja opitut asiat eivät välttämättä ole enää kirkkaina mielessä koulutuksen lopussa. Lisäksi kentällä tapahtuvat harjoittelu- ja kenttätöjaksot lisäävät aktiivista unohtamista, koska kaikki ohjaajat eivät paneudu riittävässä tarmolla nimenomaan toimivallan painottamiseen. Toinen ongelmaksi muodostunut ilmiö on se, että eri rinnakkaisryhmillä samaa asiaa opettaa eri opettajat, joten oppimistulos ei ole koskaan aivan samanlainen.

1.3 Tavoite

Kokeilun tavoitteena oli tutkia pystytäänkö nykypäiväisiä opetusmenetelmiä kuten Problem based learning (PBL) ja case study yhdistämään perinteiseen opetukseen ja siten saada parempia oppimistuloksia aikaan nimenomaan toimivallan opetuksessa. Lisäksi tavoitteena oli miettiä mahdollista synergiaetua oppilaitosten yhdistyessä. Olisiko mahdollista yhdistää eri asteiset opiskelijat samaan harjoitukseen. Pystyisivätkö päällystöopiskelijat toimimaan yleisjohtajina, alipäällystöopiskelijat kenttäjohtajina, hätäkeskuspäivystäjäoppilaat hätäkeskuspäivystäjinä ja perusjakso-oppilaat suorittajina samassa harjoituksessa, vai olisiko tämä liian haastavaa?

2. VOIKO OPETUS MIELLYTTÄÄ KAIKKIA?

Ajatuksen herättämiseksi olemme lainanneet tähän Matti Kuittisen artikkelin, joka on julkaistu Peda Forumissa 2004 (Kuittinen, M. 2004).

Opetuksessa ei voi kaikkia miellyttää

Matti Kuittinen

Mitä opiskelijat odottavat opetukselta?

Hyvän opetuksen tärkeimmiksi piirteiksi nousevat opiskelija-arvioissa yleensä opettajan opettamistaito, ystävällisyys, asiantuntijuus, innostus aiheestaan sekä kurssin selkeä organisointi (Sander ym. 2000). Opiskelijoiden arviot opetuksesta ovat silti usein hyvin ristiriitaisia. Hyvä kurssipalaute kertoo pääasiassa siitä, että opettajan käyttämä tyyli sopii yhteen opiskelijan oppimistyylin kanssa. Samalla jos opettajan tarjoama näkemys opetettavasta asiasta vastaa opiskelijan omia näkemyksiä, syntyy opiskelijalle todennäköisimmin miellyttävä oppimiskokemus.

Hiironniemi ja Tuunanen (1995) havaitsivat, että opiskelijan kurssiarvioissa näkyi selvästi myös henkilökohtainen tyytyväisyys; opiskelija vastasi kaikkiin opetusta koskeviin kysymyksiin joko negatiivisesti tai positiivisesti. Myös opetusmenetelmät arvioidaan henkilökohtaisten mieltymysten mukaan, sillä edellisessä tutkimuksessa jokaiseen opetusmuotoon oli neljännes opiskelijoista jossain määrin tyytymätön. Kallion (2002) tutkimuksessa noin viidesosa tutkituista oli opetuksen laatuun tyytymättömiä. Myös opetusmenetelmien kuormittavuuden suhteen opiskelijoiden toiveet saattavat olla hyvinkin ristiriitaisia. Vieraskielinen opetus, yksintyöskentely, kriittinen keskustelu ja kirjatentit arvioitiin puolesta vastauksissa kuormittaviksi ja puolesta ei kuormittaviksi. Miesten mielestä opiskelu on vähemmän kuormittavaa, joten heidän vastauksensa heijastelevat naisia vahvempaa itseluottamusta omiin kykyihin ja vähempää stressaantumista (Kallio 2002).

Luennot ovat paradoksaalisesti odotetuin ja samalla vähiten pidetty opetusmuoto. Hiironniemi ja Tuunanen (1995) toteavat, että luentoihin ollaan hieman kyllästytty, vaikka ne arvioidaankin melko hyvin. Kallion (2002) tulosten mukaan pitkäkes-

toiset luennot koettiin helppona työskentelytapana opinnoissa. Sander ym. (2000) havaitsivat, että opiskelijat suosivat ryhmätyöskentelyä, mutta eivät pidä esitelmien pitämisestä tai roolileikeistä. Seminaariesitelmät, niiden valmistelu ja esittäminen näyttävätkin aiheuttavan merkittävää stressiä, sillä noin 2/3 Kallion (2002) tutkimukseen osallistuneista opiskelijoista piti niitä kuormittavina. Sander ym. (2000) huomauttavat, että nämä valmentavat opiskelijaa kuitenkin tehokkaasti ammatissa tarvittaviin valmiuksiin kunhan opiskelijalle luodaan tukeva ja kannustava ilmapiiri. Jälkikäteisarvioinneissa em. oppimiskokemukset voivat nousta hyvinkin arvokkaina kokemuksina mieleen. Heti kurssin jälkeen kerätty palaute ei täten ole välttämättä paras ajankohta arvioida opetuksen laatua ja varsinkaan hyödyllisyyttä.

Opetuksen arvioinnin harhaluulot

Palautteen kerääminen on opetuksen kehittämisen peruslähtökohta, mutta tämä seikka herättää hyvin ristiriitaisia näkemyksiä. Parjanen (2003) havaitsi, että Tampereen yliopiston opettajista 80–100 % omasta mielestään harjoittaa säännöllistä palautteiden keräämistä. Opiskelijoille kohdistetussa tutkimuksessa 45 % vastaajista kertoi, ettei ole koskaan päässyt antamaan opetuksesta palautetta opettajalleen. Opettajilla ja opiskelijoilla on muitakin harhaisia käsityksiä opetuksen arvioinnista. Sojka ym. (2002) havaitsivat, että opettajat arvelevat opiskelijoiden antavan paremman kurssipalautteen helppoja kurseja viihdyttävästi opettaville opettajille, mutta opiskelijat eivät omasta mielestään näin tee. Hiironniemen ja Tuunasen (1995) tutkimuksessa opiskelijat arvostivat opetuksessa vähiten opettajan persoonallista esiintymistä. Opiskelijat puolestaan arvelevat kurssipalautteen olevan turhaa, koska se ei muuta opetusta, arviointia eikä vaikuta opettajan uraan.

Tulokset ovat selvä merkki keskinäisestä epäluottamuksesta tai tiedon puutteesta eli opiskelija ei välttämättä saa tietoonsa kurssissa tehtyjä muutoksia. Opiskelijan antaman kurssipalautteen sisältö riippuu siitä, mitä kurssilla tapahtuu ja mikä sen sisältö on. Vertailututkimukset osoittavat, etteivät opetusryhmän koko tai opettajan taustatekijät juurikaan vaikuta opiskelijoiden kurssiarviointeihin. Vapaasti valittavat pääainekurssit, joissa on samaa sukupuolta oleva opettaja kuin arvioija, arvioidaan positiivisemmin (Ory 2001).

3. OPETUSSUUNNITELMA JA TOTEUTUSOHJELMA

Sisäasiainministeriö on 13.10.2006 vahvistanut Poliisikoulun poliisin perustutkinnon opetussuunnitelman (SM:n kirje SM-2006-2899/Tu-43). Tämä opetussuunnitelma korvaa 20.12.2007 päivitetyn opetussuunnitelman. Päivitetty 7.2.2008.

3.1 Opetussuunnitelma 2008 perusopinnot poliisihallinto

Poliisihallinto

Tavoite

Opiskelija saa yleiskuvan sekä poliisista osana valtionhallintoa että poliisin asemasta ja tehtävistä yhteiskunnassa.

Opiskelija tuntee poliisiorganisaation rakenteen, hierarkian ja aseman viranomaisorganisaatiossa.

Opiskelija tuntee hallinto-oikeuden keskeiset peruskäsitteet ja niiden merkityksen poliisimiehen toiminnalle ja asemalle.

Hän tuntee kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin sisältyvien ihmisoikeuksien merkityksen ja ymmärtää toimivaltuusjärjestelmän rakenteen ja sisällön.

Opiskelija tuntee virkamiesasemaan liittyvät oikeudelliset periaatteet ja virkamiesoikeuden keskeisen sisällön.

Asiakokonaisuudet

- oikeusjärjestelmän perusteet
- perusoikeudet ja ihmisoikeudet poliisin näkökulmasta
- hallinto-oikeuden asema ja rakenne
- hallinto-oikeuden yleiset periaatteet
- poliisitoiminnan yleiset periaatteet ja toimivalta
- poliisin tehtävät ja toimivaltajärjestelmä
- poliisin voimankäyttöä koskeva säätely

- ulkomaalaisvalvonta
- hallintomenettelyn keskeiset kysymykset
- poliisin yhteiskunnallinen toimintaympäristö oikeusjärjestyksen kannalta
- poliisilaki
- julkisuuslaki
- muu turvallisuusalan lainsäädäntö

Opetus- ja työmuodot

Luennot, itseopiskelu ja käytännön harjoitukset

Vaadittavat suoritukset

Kirjallisten kuulustelujen, harjoitusten ja oppimistehtävien hyväksytty suorittaminen

3.2 Opetussuunnitelma 2008 syventävät opinnot 10-jakso

Yleinen järjestys ja turvallisuus (10 ov)

Tavoite

Opiskelija tietää suomalaisen yhteiskunnan rakenteen ja ihmisten perus- ja ihmisoikeudet.

Hän osaa suhteuttaa toimintansa perus- ja ihmisoikeuksien edellytysten mukaiseksi. Opiskelija tietää valvonnassa tarvitsemansa lainsäädännön, rikosten tunnusmerkistön ja rangaistuksen antamiseen vaikuttavat seikat.

Hän osaa toimia hyväksyttyjen poliisitaktisten menettelytapojen mukaisesti, siten että ottaa huomioon ihmisen käyttäytymistavat eri tilanteissa.

Opiskelija osaa käyttää kulloisessakin työtehtävässään sellaisia välineitä, joiden käyttöön hän on saanut koulutuksen.

Opiskelija osaa poliisiajoneuvon taktisen käyttötavan.

Hän osaa myös toimia niin, ettei hänen oma työturvallisuutensa tai ulkopuolisten ihmisten turvallisuus tarpeettomasti vaarannu.

Opintokokonaisuuden oppiaineet

- Yleinen poliisioppi

- Voimankäyttö ja itsepuolustus
- Liikunta
- Poliisihallinto

Asiakokonaisuudet

- valvonnan ja hälytystoiminnan työnäky
- ennalta estävä toiminta (lähipoliisi)
- sidosryhmä- ja viranomaisyhteistyö valvonta- ja hälytystoiminnassa
- poliisin operatiivisen toiminnan perusteet ja johtamisjärjestelmät
- toimivaltuuksien syventäminen
- monipartiotoiminta
- erityis- ja vaativien tilanteiden organisaatio ja toimintatapa
- haastavat ja vaikeat työtilanteet
- omatoimisen liikunnan merkitys
- ajankohtaisia erityissäädöksiä
- hälytystoiminnan harjoituspäivä

Opetus- ja työmuodot

Luennot, itseopiskelu, tutor-istunnot, etäopintotehtävät ja käytännön harjoitukset

Vaadittavat suoritukset

Kirjallisten kuulustelujen, harjoitusten, oppimistehtävien ja etäopintotehtävien hyväksytty suorittaminen, fyysisen kenttätestin kestävyys hyväksytty suorittaminen (ammattiopintojen 1. lähiopetusjaksolla) ja fyysisen lihaskunnan, kestävyys ja uimataidon hyväksytty suorittaminen (ammattiopintojen 2. lähiopetusjaksolla).

Perehtyminen opettajan osoittamassa laajuudessa seuraavien oppimateriaalien ja säädösten keskeiseen sisältöön ja niihin myöhemmin tehtyihin muutoksiin

A. Kirjallisuus ja opetusmonisteet

Poliisihallinto

Rantanen, Jari. Poliisin toimivallasta ja toimivaltuuksista. Helsinki: Edita. 2003.

Wasastjerna, Jyrki. Johdatus poliisin kansainväliseen yhteistyöhön. Poliisiammatti-
korkeakoulu.

Oppikirjat 3. Espoo. 1999.

B. Säädökset

Kokoontumislaki (530/1999)

Laki järjestyksenvalvojista (533/1999)

Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista (282/2002)

Lastensuojelulaki (417/2007)

Mielenterveyslaki (1116/1990)

Poliisilaki (493/1995)

Rikoslaki (39/1889)

Poliisiasetus (1112/1995)

Sisäasiainministeriön asetus poliisin voimakeinojen käyttämisestä (979/2004)

Sisäasiainministeriön asetus kulkuneuvon pysäyttämisestä (1087/2001)

C. Määräykset ja virallisojeet

Ilma-alusten käyttö poliisin etsintä- ja pelastustehtäviin SM-2002-1311/Tu-41

Kadonneen henkilön etsintä ja poliisitutkinta SM-2006-03462/Tu-413

Poliisihenkilöstön työkuunto SM-2003-03261/Ty-4

Poliisin ja vapaaehtoisen pelastuspalvelun yhteistoiminta SM-2002-02673/Tu-313

Poliisin operatiivisen toiminnan perusteet SM-2002-893/Tu-411

Poliisin voimankäyttö: Fyysinen voimankäyttö ja itsepuolustus SM-2002-1642/Tu-411

3.3 Toteutusohjelma syventävät opinnot 10 jakso poliisihallinto

Poliisiammattikorkeakoulu

Jakso 10

Oppiaine **Poliisihallinto**

Opettaja **Pajarinen Pentti**

Kontaktitunnit **8 t**, josta 4 t yhdessä voimankäytön/itsepuolustuksen opetuksen kanssa

Muut oppimistehtävät kontaktituntien lisäksi

Oppiaineen jaksotavoite Opiskelija hallitsee poliisin kenttätöiminnan juridiset perusteet ja rajoitukset
Opetuksen/ harjoituksen aiheet Etätehtävien palaute ja käsittely, YJT- ongelmatapaukset, lakitiedon päivitys
Opetus- ja työmuodot Luennot, keskustelu, yksilö- ja ryhmätyöt
Oppimateriaali Poliisilaki (493/1995) Poliisiasetus (1112/1995) Sisäasiainministeriön asetus kulkuneuvon pysäyttämisestä (1087/2001) Sisäasiainministeriön asetus poliisin voimakeinojen käyttämisestä (979/2004)
Vaadittavat suoritukset ja arviointi Päättökoe (kenttätöiminta). Päättökoe arvioidaan asteikolla 1–5.

3.4 Opetussuunnitelma 2006 perusopinnot

Poliisihallinto (opetussuunnitelma 2006)

Tavoite

Opiskelija saa yleiskuvan sekä poliisista osana valtionhallintoa että poliisin asemasta ja tehtävistä yhteiskunnassa.

Opiskelija tuntee poliisiorganisaation rakenteen, hierarkian ja aseman viranomaisorganisaatiossa.

Opiskelija tuntee hallinto-oikeuden keskeiset peruskäsitteet ja niiden merkityksen poliisimiehen toiminnalle ja asemalle. Hän tuntee kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin sisältyvien ihmisoikeuksien merkityksen ja ymmärtää toimivaltuusjärjestelmän rakenteen ja sisällön.

Opiskelija tuntee virkamiesasemaan liittyvät oikeudelliset periaatteet ja virkamiesoikeuden keskeisen sisällön.

Asiakokonaisuudet

- oikeusjärjestelmän perusteet

- perusoikeudet ja ihmisoikeudet poliisin näkökulmasta
- hallinto-oikeuden asema ja rakenne
- hallinto-oikeuden yleiset periaatteet
- poliisitoiminnan yleiset periaatteet ja toimivalta
- poliisin tehtävät ja toimivaltajärjestelmä
- poliisin voimankäyttöä koskeva säätely
- ulkomaalaisvalvonta
- hallintomenettelyn keskeiset kysymykset
- poliisin yhteiskunnallinen toimintaympäristö oikeusjärjestyksen kannalta
- poliisilaki
- julkisuuslaki
- muu turvallisuusalan lainsäädäntö

Opetus- ja työmuodot

Luennot, itseopiskelu ja käytännön harjoitukset

Vaadittavat suoritukset

Kirjallisten kuulustelujen, harjoitusten ja oppimistehtävien hyväksytty suorittaminen

4. CASE STUDY

Olemme hyödyntäneet case study -menetelmän tarkastelussa Opettajan Tehosalkku vuodesta 2003 Opetuksen ja opiskelun tuki -sivuja (Opettajan Tehosalkku vuodesta 2003).

Case study tarkoittaa tapauskuvauksen avulla oppimista. Sen ei tarvitse kuitenkaan olla kovin laaja. Case study on pienimuotoisena pohtimistehtävänä hyvä aktivointikeino luento-opetuksessa. Case studysta on kirjoittanut mm. Kekäle (1994, 46-47).

Case studyn parissa opiskelijat saavat soveltaa oppimaansa tai oppivat soveltamisen kautta. Case study kehittää opiskelijoiden kykyä arvioida ja ymmärtää teorioiden rajoja ja rajoituksia sekä vuorovaikutussuhteita asioiden välillä. Ongelmien vaikeusasteen tulee olla sopiva: haastetta saa olla, mutta tehtävä ei saa olla liian vaikea tai se

ei saa viedä kohtuuttomasti aikaa. Menetelmän tehokkuus riippuukin käsittelytavan lisäksi opiskelijan sitoutumisen asteesta ja käytetyn materiaalin laadusta.

Luento-opetuksessa on monta tapaa käyttää Case studya, esimerkiksi:

- Tapaus voi olla kuvaus ongelmasta tietyssä ympäristössä, jota opiskelijat yrittävät ensin ratkaista arkitiedon perusteella. Ratkaisu esitetään ja pelkistetään siinä oleva yleisempi periaate, joka on varsinainen opittava asia.
- Ensin voidaan opettaa jokin tietoina, jonka jälkeen seurataan sen toteutumista esimerkin tapauksessa.
- Ensin tutustutaan tapaukseen ja etsitään siitä keskeiset periaatteet, joista tiivistetään varsinainen, opittava yleisempi periaate.

4.1 Case studyn hyötyjä

Tapausten analysointi opettaa opiskelijoita soveltamaan oppimaansa ja analysoimaan tiedon käyttökelpoisuutta. Opiskelijoille muodostuu kuvaa tulevista työn kohteista. Lisäksi opiskelija yhdistää opitun moneen asiaan, jolloin tietoa muistista haakevia ärsykeitä saadaan enemmän. Opetukseen saadaan mukaan opiskelijoiden toivomaa teorian ja käytännön yhdistämistä. Case studyä voidaan pitää myös sovelletusti tenttinä.

4.2 Ongelmanratkaisuun perustuva case study

Ongelmanratkaisu-case studyssa opiskelijoille annetaan ratkottavaksi jokin todellinen ongelma. Usein käytetään kuvausta jostakin tapauksesta, esimerkiksi tehtaan yhdellä tuotantolinjalla on suurempi virheprosentti kuin muilla linjoilla. Tuotantolinjan toimintaa kuvataan tarkasti (voidaan esimerkiksi ottaa jostakin tutkimusraportista observoinnilla saatu aineisto). Opiskelijat tutustuvat aineistoon ja selvittävät, mistä ongelma johtuu. He voivat käyttää lähdekirjallisuutta, luentomuistiinpanoja tai omia kokemuksiaan hyväksi. He jatkavat edelleen keksimällä ratkaisun ongelmaan, ja lopuksi arvioiden ratkaisua.

Case study voi yhtä hyvin olla kuvaus jostakin ilmiöstä, jonka opiskelijat analysoivat oppimaansa teoriaa käyttäen. Näin ollen kuvauksen ei välttämättä tarvitse olla jokin ongelma, vaan se voi olla myös tyypillinen tapaus. Ongelma on siis enemmän-

kin se, vastaavatko todellinen tapaus ja teoria toisiaan. Mikäli vastaavat, voidaan ajatella tapauksen todistavan teorian. Mikäli eivät, tulee opiskelijan selvittää, kumpaa pitäisi muokata - teoriaa vai tapausta? Pitääkö teorialle asettaa jokin ehto? Seuraavassa työkortissa esitetään vaiheittainen eteneminen case studyn toteutuksessa:

4.3 Case studyn luentototeutus

Opiskelijalle esitetään case-kuvaus.	Kirjallinen kuvaus on suosituin, mutta jos tapaus ei ole kovin monimutkainen, voidaan esimerkiksi käyttää videoesitystä. Videoesitys voi olla vaikkapa asiantuntijan haastattelu. Ongelmaksi tuolloin muodostuu muistiinpanojen teko. Case-kuvaus voidaan ottaa esimerkiksi tieteellisestä artikkelista, ja jättää analyysiosa pois. Kannattaa etsiä mahdollisimman yksinkertaisia ja suppeita case-ongelmia luennoille, laajan casen käsittely kuuluu seminaareihin.
Opiskelijoille esitetään case-aineiston perusteella ratkaistava tehtävä	Muista selostaa ohjeet ja säännöt, joiden seuraamista tehtävän suoritus edellyttää! Ongelmia on kahta tyyppiä: 1. Aineistosta nouseva ongelma, identifioidaan ja ratkaistaan opitun perusteella 2. Teorian ja aineiston vastaavuusongelma, tehtävänä vertaileva analyysi ja synteesi.
Opiskelijat suorittavat tehtävän	Suoritetaanko se yksilötyönä, ryhmässä keskustellen vai pohditaanko tapausta koko yleisön kesken? Varaa tarpeeksi aikaa tehtävälle! Riittääkö aineisto tehtävän ratkaisemiseen? Vai ratkaiseeko opettaja ongelma yleisön edessä? Kauanko materiaaliin tutustuminen vie? Mikäli tapaus on kuvattu kirjallisena, voidaan materiaali antaa etukäteen luettavaksi.
Tehtävän ratkaisu tai ratkaisut käsitellään luennolla	Tehtävä on luonteeltaan aktivoiva, koska se edellyttää opiskelijalta pohdintaa, opitun soveltamista ja kirjoittamista tai keskustelua. Näin ollen keskustelun käyminen tehtävän tiimoilta on välttämätöntä. Keskustelussa puheenvuoro on opiskelijoilla, luennoitsija voi esittää kysymyksiä syventää tietoja ja korjata väärät päätelmät, jos niitä selvästi esiintyy

(Kekäle, J. 1994)

5. ONGELMAPERUSTAINEN PEDAGOGIIKKA

Suomen yksi johtavista ongelmaperustaisen oppimisen ”guruista” on eittämättä Esa Poikela. Olemme käyttäneet hänen artikkeliaan pohjana selvittäessämme ongelmaperustaista oppimista (Poikela, E. 2006).

Ongelmaperustainen pedagogiikka - näkökulma projektioppimiseen?

Ongelmaperustainen oppiminen (PROBLEM-BASED-LEARNING – PBL) on käänteentekevä näkemys oppimisesta ja opettamisesta. Toisin kuin tavanomainen opetus, joka perustuu oppikirjojen teksteihin, ongelmaperustaisen oppimisen lähtö-

kohtana ovat työelämässä kohdattavat ongelmat. Oppimisen alkaminen ongelmista ei kuitenkaan vähennä käsitteiden ja teorioiden merkitystä, mutta ne korostuvat PBL:ssä uudella ja vaativammalla tavalla. Oppimisesta tulee pelkän asioiden mieleen painamisen ja harjoittelun sijaan ammatillisten ongelmien tutkimista ja haasteellisen työn tekemistä. Niin sanottuun konventionaaliseen pedagogiikkaan verrattuna PBL on erilainen neljässä hyvin perustavassa asiassa:

1)

Sisältöjen opetteluun sijaan oppiminen organisoidaan työelämälähtöisten *ongelmien* ympärille – on siis luovuttava ajatuksesta, että sisällöt ovat syy oppimiseen. Syy

oppimiseen on pikemminkin siinä, että tiedolla on käyttöä jotakin tarkoitusta varten.

2)

Oppiminen perustuu yhteistoiminnalliseen, ohjattuun tiedon prosessointiin *tutoriaaleissa* ja yksin tai pienryhmissä tapahtuvaan, *itsenäiseen tiedonhankintaan* tutoriaali-istuntojen välillä. Tiedonjakopedagogiikan sijaan opettaja-tutor ohjaa ryhmäprosessia. Yksin opiskelun ja yksin opettamisen sijaan ryhmän motivaatiota, sitoutumista ja henkilökohtaista vastuunottoa edistävät voimavarat ryhmän avulla.

3)

Koska arviointi ohjaa eniten opiskelijan oppimistyötä, *prosessiarvioinnilla*, toisin sanoen reflektoinnilla, palautteella ja yhteisarvioinnilla on ratkaiseva merkitys pedagogiikan onnistumisessa. Tuotosarviointia-kaan ei voi unohtaa, koska oppijat haluavat tietoa suorituksistaan ja osaamisensa tasosta eli oppimistuloksistaan.

4)

Koska ongelmat ovat lähtöisin ammattielämästä, ne ovat luonteeltaan monialaisia ja monitasoisia, toisin sanoen niiden ratkaiseminen vaatii useiden tiedonalojen käyttöä. Ongelmaratkaisun logiikkaan perustuva opetus vaatii pitkällä tähtäimellä tuekseen *integroidun opetussuunnitelman*, joka merkitsee oppijoille monipuolista *tieto- ja oppimisympäristöä* ja opettajille *suunnitteluprosessia*, joka on jatkuvan parantamisen kohteena.

Päältä katsoen PBL:llä ei näyttäisi juurikaan olevan eroa projektioppimiseen. PBL tuo kuitenkin pedagogiikan projektiopiskeluun – jos sitä halutaan periaatteella: ”*ongelmanratkaisu voi odottaa, kunnes oppimisen esteet on poistettu*”. Seuraavassa tarkastelen pedagogisia reunaehdoja, jotka vaikuttavat PBL:n taustalla. Ensiksi PBL vaatii puntaroimaan tieto- ja oppimiskäsitystä. Toiseksi kuvaan PBL-syklin, jonka ytimenä on arviointi, erityisesti oppimis-, ryhmäprosessin ja myös ongelmanratkaisuprosessin reflektointi. Kolmanneksi tarkastelen PBL- opetussuunnitelmaa tieto- ja oppimisympäristönä sekä ongelman suunnittelua PBL-prosessin käyntiin panevana voimana. Lopuksi esitän pohdittavaksi kysymyksen PBL:n ja projektioppimisen välisestä suhteesta.

5.1 Ongelmaperustaisen pedagogiikan tietokäsitys

Ongelmaperustaista pedagogiikkaa voi luonnehtia ”paradigmahyppynä” kohti post-modernia yhteiskuntaa ja uutta epistemologiaa (esim. Cowdroy 1994). Perinteisessä epistemologiassa (esim. Ryle 1949; Eraut 1994) tieto jaetaan teoreettiseen mitä- ja käytännölliseen miten-tietoon. Tämän epistemologisen dualismin Burnard (1987) pyrkii ylittämään kuvaten teoreettisen, praktisen ja kokemuksellisen tiedon tripodina. Hän ei kuitenkaan erottele yksilön ulkopuolella olevaa tietoa, teoriaa ja käytäntöä, vaan esittää tiedonlajinsa subjektiivisen, yksilön omaksuman tiedon dimensioina. Sen sijaan Nonaka & Takeuchi (1995) tekevät eron tiedon epistemologisen ja ontologisen ulottuvuuden välille tiedon luomisen teoriassaan. He kuvaavat epistemologisen dimension eksplisiittisen ja implisiittisen tiedon vaihteluna, jossa edellinen tarkoittaa symbolista, havaittavissa olevaa tietoa ja jälkimmäinen sanatonta, vaikeasti havaittavaa *hiljaista tietoa*. Ontologinen dimensio puolestaan liittyy tiedon olemiseen jossakin ja jonkun hallussa, jolloin se voi olla yksilössä, ryhmässä tai yhteisössä. Hiljainen tieto on luonteeltaan *subjektiivista*, persoonallista, ryhmäkohtaista tai organisaatiokulttuuriin sidottua osaamista, jolloin sen tuottaminen ja jakaminen riippuvat yhteisön ja yksilöiden toiminnasta.

6. VAIHE 1

Ylikomisario Olavi Kujanpää Poliisikoululta toimi syventävien opintojen vastuuo-
pettajana vuonna 2007, kun hanketta alettiin harkita. Syventävillä opinnoilla olevat
opiskelijat ovat suorittaneet ohjatun työharjoittelun (n. 6 kk) 8-jaksolla ja lisäksi
kenttätyöjakson (n. 7 kk) 10-jaksolla. Totesimme, että 8-jaksolaisten työkokemus oli
liian kapea siihen, että he pystyisivät itsenäisesti ratkomaan todellisia ongelmia, jo-
ten hanke päätettiin aloittaa 10-jakson oppilailla.

Seuraavassa suora lainaus Olavi Kujanpään ensimmäisestä ”käskykirjeestä”:

*Ideana oli, että poliisin perustutkintokoulutuksen kurssi P 112 aloittai-
si tämän kokeilun 21.5.2007 alkavalla 10-jakson 1. viikolla (ke 23.5. ja
to 26.5.).*

*Poliisin perustutkintokoulutuksen opintojen 10-jakson, alipäällystö-
opintojen ja päällystöopintojen yhteisteemaopinnot:*

*Oppimisasihe: Poliisin toimivaltuudet (kentällä kohdistuu hälytystoi-
minnan ja rikostorjunnan ydinprosesseihin).*

*Idea: Monimuoto-opetus, jossa ongelmaperustaisella lähestymistavalla
työelämälähtöisiä toimivaltuustilanteita käydään läpi case-muotoisella
demonstraatiolla. Tällä haetaan myös synergiaetuja oppilaitosten tule-
van yhdistymisen tarjoamasta mahdollisuudesta yhdistää samaan har-
joitukseen eri vaiheessa olevia opiskelijakursseja (perus-, alipäällystö-
ja päällystökoulutus). Keskeisellä sijalla on poliisin kenttätöiminnan ja
koulutuksen integroituminen paremmin yhteen.*

Yhteisteemapäivän sisältö:

- yhden /useamman casen demonstraatio 10-jakson 1. viikon keski-
viikkona ja torstaina klo 9.55. alkaen (2h ennen ruokatuntia -
ruokatunnin jälkeen 2-4h aamupäivän purkua.)

- *purkutilanteessa yhteiskeskustelu poliisin (ja muiden viranomais-ten) toimivaltuuksista harjoitusalueen luokassa case-tapausten pohjalta -mahdollisesti myös videotallenteita ja äänitallenteita hyödyntäen. Osallistujat: toimivaltuuksien ja hallinnon asiantuntija (yliopettaja Pajarinen Pentti), voimankäytön asiantuntija (ylikomisario Lounaskorpi Jyrki), liikenteen asiantuntija (ylikomisario Luoma Matti), sidosryhmien asiantuntijoita (mahdollisuksien mukaan).*
- *(jatkossa alipääallystöhenkilöstön/pääallystöhenkilöstön suunnittelema oppitunti toimivaltuuksista ko. aiheeseen liittyen)*
- *Poliisikoulun /Poliisiammattikorkeakoulun opettajien luento (tarkvittaessa) aiheeseen liittyen*
- *sidosryhmien edustajien luento ko. aihealueesta ja toimivaltuuksista*

(Olavi Kujanpää 2007)

Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa kerättiin asiantuntijat yhteen ja hanketta alettiin suunnitella. Paikalla olivat liikenteen, kenttötoiminnan, viestiliikenteen, taktiikan ja juridiikan asiantuntijat. Ensimmäisessä vaiheessa opetus päätettiin toteuttaa näytelmänä seuraavasti:

- luokka kerrallaan
- 8 poliisia näyttelevää opiskelijaa
- 3 kohdeautoa (harjoituksessa käytettäviä pysäytettäviä autoja)
- 1 asianomistajaa (ryöstön uhri) näyttelevä opiskelija
- 1 epäiltyä (rikoksenteijä, ryöstäjä) näyttelevä opiskelija
- 6 muuta maali henkilöä (harjoitukseen osallistuvia opiskelijoita, joilla etukäteen sovittu rooli) näyttelevää opiskelijaa
- loput opiskelijat harjoitusalueen katuverkolla näyttelemässä sivullisia

Poliisit eivät olleet valmiiksi harjoitusalueella, vaan he tulivat sinne selvittämään kahta erillistä ongelmaa. Ensimmäinen ongelma oli ryöstö ja toinen ajoneuvojen

tarkastaminen. Yksi opiskelijoista toimisi tilannejohtajana ja vastaisi ongelmien ratkaisusta viime kädessä.



Kuva 1. Asianomistajaa esittävä opiskelija.

Kaikki kohtaukset kuvattiin videolle. Kohtausten jälkeen materiaali katsottiin koko luokan kanssa läpi. Sen jälkeen pidettiin ruokatauko ja iltapäivällä purkamista jatkettiin seuraavalla tavalla: Videota katsottiin eteenpäin yhdessä lyhyin pätkin, pysähtyen aina jonkin toimivaltaa, taktiikkaa, työturvallisuutta, viestiliikennettä tai jotain muuta esiin noussutta, ongelman tullessa kohdalle. Ongelmaa pohdittiin yhdessä asiantuntijoiden johdolla. Luokassa syntynyt vuorovaikutus oli huomattava. Jokaisella tuntui olevan mielipide asiasta, mutta varmaa tietoa harvalla. Kaikki asiat pohdittiin perin pohjin lakitietoon pohjautuen ja yleensä pääsimme konsensukseen.

Luento-opetus yhdistettiin harjoitukseen siten, että ennen näytelmää juridiikan opettaja kertasi toimivallan säädöksiä luokassa yhden oppitunnin ajan ja vielä harjoituksen jälkeen kahden oppitunnin ajan.

Vaihe 1 toteutettiin 12 luokan kanssa.

Jakson lopussa opiskelijat täyttivät palauteosion, jossa kysyttiin:

**Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli?
Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?**

Palautteet vaiheesta 1 (LIITE 1) olivat lähes yksimielisesti positiivisia, suurinta kritiikkiä antoivat ne luokat, jotka eivät päässeet toteuttamaan harjoitusta harjoitusalueella yhteensattumien vuoksi. Seuraavassa otteita opiskelijoiden palautteista:

Jakson ainoa järkevä päivä tähän mennessä. Palautti mieleen tärkeitä asioita ja sitoi tieliikennelain antamia toimivaltuuksia käytäntöön.
Ihan hyvä, aukeni käytännössä taas moni asia.
Toimivaltapäivä oli ehkä koko jakson onnistunein päivä. Ainakin partion jäsenenä koin saavani päivästä paljon ajateltavaa. Näitä lisää!!
Toimivaltapäivä oli antoisa, kun ruodittiin jälkeenpäin porukalla tapahtumia. Jotain uuttakin oppi.
Videointi hyvä, näki miten toiminta erilaista kuin kentällä. Keskustelut harjoituksen jälkeen hyviä, mutta kiireen tuntu jossain vaiheessa.
Toimivaltapäivä oli tosi hyvä ja opettavainen. Asiat sisäistää paremmin, kun ne näkee käytännössä.
ihan ok. rankemmalla kädellä palautetta ja mietittävää jos homma menee päin persettä niin kuin meni. silloin oppii...
Toimivaltapäivä oli hyvä juttu! Jatkossakin kannattaa tuleville kympeille järjestää!
Päivä oli positiivinen yllätys 10- jaksolla. Kannattaa kehittää edelleen. Oppimisen kannalta ok. Hyvää kertausta ja uutta asiaa.
Suunta on hyvä, vauhti ehkä ollut turhan hidas. Parhaita puolia 10-jaksolta!
Toimivaltapäivä oli hyvä kokonaisuus varsinkin kun oli itse partiossa toimimassa. Keikat käytiin yhdessä läpi, jolloin oppikin menee paremmin perille.

7. VAIHE 2

Toisessa vaiheessa päätettiin luopua itse näyttelemisestä ja sen sijaan luokka kerrallaan katsoi läpi jonkun toisen luokan harjoituksen (näytelmän). Tämä päätös johtui osaltaan olosuhteista. Esimerkiksi tiloissa oli päällekkäistä käyttöä, emmekä halunneet, että vain yksi rinnakkaisluokista tekisi varsinaisen demon.

Luokka oli jaettu ryhmiin ja ryhmien tehtävänä oli ennalta annetun tehtävän mukaisesti pohtia näkemänsä perusteella eri asioita. Yksi ryhmä pohti työturvallisuuteen ja viestiliikenteeseen liittyviä kysymyksiä näkemänsä videon perusteella. Toinen ryhmä pohti johtamiseen ja taktiikkaan liittyviä ongelmia. Kolmas ryhmä pohti liikenteeseen liittyviä kysymyksiä ja neljäs ryhmä pohti varsinaiseen toimivaltaan liittyviä asioita.

Kun asiat oli ryhmissä pohdittu, luokka kokoontui yhteen ja ryhmien ratkaisut esitettiin muille ja muut ryhmät saivat ottaa kantaa niihin. Lisäksi jokaisen aihealueen asiantuntija oli paikalla ja kertoi oman näkemyksensä asiaan. Kaikista ongelmista käytiin myös yhteistä palautekeskustelua. Jokainen rinnakkaisluokka otti kantaa eri harjoitukseen (näytelmään).



Kuva 2. Poliisipartio menossa pysäyttämään autoa.

Palaute vaiheesta 2 (LIITE 2) ei odotetusti ollut samanlaista, kun vaiheesta 1, mutta kuitenkin pääsääntöisesti positiivista. Seuraavassa otteita opiskelijoiden palautteista:

Ihan ok. Katsottiin video aiheesta, mutta mielestäni meidänkin olisi itse kuullut käydä sama harjoitus läpi. Tekemällä oppii paremmin kuin toisia arvostelemalla.
kuulemma katsottiin jotain videota, mutta en muista, eli ei liennyt ihmeellinen.
OIkeaan suuntaan ollaan menossa. Parasta mielestäni oli, että ensi kertaa aisia todella käsiteltiin kokonaisuutena.
Hyvä kokemus. Antoi paljon, ja oli mielenkiintoista analysoida samaa casea muiden kanssa.
Lähinnä tiettyjä laki- ja taktisia keinoja opin lisää.
Oishan sen voinut itsekin tehdä.. eikä katsella mitään videota.
Ei juurikaan, mutta mukavaa muistin virkistämistä.
Uutta tuli ja päivä oli hyvä. Olisi voinut olla aikaisemmin jaksolla.
Toimivalta-asiat aina mielestäni hyviä ja näin vähällä kokemuksella oppii aina.
hyvää kertausta
olisi ollut kiva osallistua itse harjoitukseen eikä vaan katsoa videolta edellisen kurssin tekemisiä. Ei pitäisi olla opiskelijan vika, että kouluun otetaan 3 luokkaisia kursseja..
Mikä on toimintapäivä??
Hiukan oli kertauksen omainen päivä sekin, ei hirveästi tuonut uutta tietoa aiheesta. Yllättävän hyvin toimi sekin vaihtoehto, että katsottiin nauhalta edellisten tekemistä ja päästiin arvioimaan heidän tekemistä. Siitä näkee helpommin asioita, mitä tekisi ehkä erilailla. Tosin tilanteet ovat aina erilaisia ja kaikki vaikuttaa kaikkeen. Kaikkia olosuhteita ei näe nauhalta.
Melko hyvä, katsoimme edellisen kurssin videon, enkä usko että itse tekemällä olisi tässä tilanteessa oppinut juuri enempää. Sminaariviikon tunteja olisi voinut käyttää tähän asiaan. Sisäistin muutaman asian, jotka olivat jo tiedossa, mutta joita en välttämättä käytännössä olisi tullut ajatelleeksi soveltaa.

8. VAIHE 3

Vaiheessa 3 toteutus oli vaiheen 2 kaltainen, mutta kaikki rinnakkaisluokat ottivat kantaa samaan harjoitukseen (näytelmään). Eli katsomisen jälkeen ryhmittäin ratkottiin samoja ongelmia kuin vaiheessa 2.



Kuva 3. Poliisiauto valmistautumassa ”ratsiaan”.

Palautteet vaiheesta 3 (LIITE 3) olivat hyvin samanlaisia kuin vaiheessa 2. Seuraavassa otteita opiskelijoiden palautteista:

Mielestäni on aina mielenkiintoista arvioida tapauksia...
Erittäin olennainen aihe, jota todella tarvitsee poliisin työssä.
Se oli ihan mielenkiintoinen.
En sinällään oppinut mitään uutta mutta vanhojen kertaus oli enemmän kuin hyvä.
Herätti hyviä ajatuksia.
Toimintapäivä jäi hieman irralliseksi mielestäni, ei ihan täyttänyt tarkoitustaan.
Katsoimme videolta edellisten harjoituspäivää. Olisi ollut opettavaisempaa päästä tekemään itse.
Toimivaltapäivä kokolailla turha. Vielä kun katottiin asioita videolta. Palauteosiossa tuli muutamia hyviä pointteja, ei muuta.
Toimivaltapäivä olisi ollut mielenkiintoisempi, jos se olisi toteutettu harjoituksen muodossa. Nyt se oli lähinnä muiden virheiden osoittamista. Omista virheistä oppii aina paremmin.
Toimivaltapäivä oli hyvä. Toimivaltaa käsiteltiin laaja-alaisesti ja se herätti poh-

timaan omien työtehtävien arviointia ja niissä suoritettuja tapahtumia.
Toimivalta \"casen\" katsominen videolta ei ollut hyvä oppimisen kannalta. Tallenne oli huonolaatuinen eikä sen perusteella tilanteen arvioiminen ollut mielekäs-tä.
Mielestäni tunneilla puhuttiin pelkkää asiaa. Hyvää kertausta jo opitulle asialle!
No eipä siellä oikein mitään ihmeitä tullut. Tieliikennelakia ylistettiin työkaluna ehkä turhan paljon.
Ainakin näin videolta katsottuna aika mitäänsanomaton. ei oikeen päässyt sisään koko aiheeseen.
Parempi olisi ollut jos olisi saanut itse toimia eikä katsoa videolta...helppo arvioi-da toisten toimintaa.
Menee samaan kategoriaan turhien tuntien kanssa.
Todellisessa tilanteessa toimiminen olisi palvellut oppimista paljon paremmin.
Toimivaltapäivä ei antanut minulle mitään.
Ehdottomasti jakson opettavaisimpia tunteja. olisin mieluiten harjoitellut itsekin käytännössä kuin sen sijaan katsomalla videota.
Todella hyvä! Asioita pitäisi vain kyseenalaistaa enemmän jo ainakin kasijaksol-la! Siellä olisi aikaa ottaa työharjoittelun työtilanteita esiin, ja miettiä, mistä se virta saadaan. Asioista ollaan huolestuttavan pihalla vielä nyt kymppijaksolla..
Pystyy selkeämmin hahmottamaan kokonaisuutta videolla toisten tekemänä, kuin olla itse harjoittelemassa käytännössä.
Toimivaltapäivä valotti sitä, että hyvällä johtamisella on oleellinen osa poliisityö-tä.
Se oli erittäin tärkeä ja todella hyvä päivä. hyvin kerätty hankalat aihealueet yh-teen.

9. TULOKSET

Kaikkien toteutettujen vaiheiden jälkeen opiskelijoilta kerättiin palautetta. Palautetta vertailemalla päädyttiin lopputuloksena siihen, että palaute oli noin 86 % positiivista. Positiivinen palaute jakaantui vaiheiden kesken seuraavasti: vaihe 1 palaute positiivista noin 90 %, vaihe 2 palaute positiivista noin 87,5 % ja vaihe 3 palaute positiivista noin 73 %. Palautteen mukaan opiskelijat oppivat käytännön kautta paremmin. Kaikista parasta on, kun saa itse tehdä asioita. Mielenkiintoista oli myös nähdä omaa toimintaa videolta. Myös vaiheissa 2 ja 3, kun opiskelijat eivät itse olleet mukana näyttelemässä, vaan katsoivat videolta muiden näytelmää, oltiin sitä, mieltä, että myös näissä tapauksissa opittiin paremmin kuin perinteisellä luento-opetuksella.

Kenttätöiminnan loppukokeessa on perinteisesti ollut aina kysymys toimivaltaan liittyen. Viimeisenä viitenä vuotena opiskelijat ovat ratkaisseet tapaukseen liittyviä kysymyksiä ja toimivallan osuus on kysytty samalla kysymyksellä: OIKEUDELLINEN ARVIOSI TOIMIVALLAN SUHTEEN?

Tämän osion on arvostellut yliopettaja Pentti Pajarinen ja ennen hankkeen toteuttamista opiskelijoiden keskiarvot ovat olleet noin 3 – 5 pistettä (max. 12). Lopputyötä varten haastattelimme Pajarista ja hän kertoi, että hän ei ole laskenut keskiarvoja viimeisistä kokeista, mutta hankkeen toteuttamisen jälkeen numerot ovat hänen mukaansa nousseet useita pisteitä. Hän arvioi, että keskiarvo voisi olla jopa kaksinkertaistunut (6 – 10, toim.huom), mutta tästä ei ole olemassa laskennallista näyttöä.

Seuraavassa esittelemme ne esiin tulleet seikat, jotka puhuvat sen puolesta, että myös muiden aineiden opetuksessa olisi lähdettävä toteuttamaan samansuuntaisia projekteja.

- oppiminen oli huomattavasti tehokkaampaa
- opiskelijat olivat paljon motivoituneimpia verrattuna vanhaan malliin
- yhteistyö eri opetusaineiden välillä tehostui huomattavasti
- opettajat oppivat paljon uutta
- opiskelijat kokivat monimuoto palautteen tukevan eri käsityksiä
- opiskelijat viihtyivät opetustilanteessa
- vuorovaikutus oli huomattavaa

10. YHTEENVETO

Yhteenvedon kokonaisuuden hahmottamista vaikeuttaa se seikka, että yhteisharjoituksia (eri opiskelijaryhmät yhdessä, siis päällystö-, alipäällystö- ja perustutkinto koulutuksen opiskelijat) ei ole vielä ehditty kokeilla ollenkaan ja toisaalta se, että hanke on vielä kesken. Vaikka hanke on edelleen kesken, niin jo nyt se on koettu hyvänä opetusmenetelmänä ja se on mukana poliisin perustutkintokoulutuksen syventävien opintojen 10-jaksolla.

Suoritettujen hankkeen kaikkien vaiheiden jälkeen voidaan yhteenvetona todeta, että kaikki eri vaiheet olivat opiskelijoiden mielestä oppimisen kannalta parempia kuin ennen hanketta toteutettu toimivallan opetus pelkästään perinteisenä luento-opetuksena. Hankkeen myötä on saatu myös huomata, että ko. opetus- ja oppimistapa työllistää opettajia hieman enemmän, mutta taas toisaalta opiskelijoiden ja oppimisen kannalta on parempi, että eri asioihin saadaan eri näkökantoja eri alojen asiantuntijoilta. Toisin sanoen oppimisen kannalta hanke on saavuttanut tarkoituksensa ja sillä on myös havaittu olevan hyötyä oppimiseen.

Hanke on siis jo tässä vaiheessa lunastanut paikkansa poliisin perustutkinto koulutuksen opetuksessa. Hankkeessa mukana olevat asiantuntijat (opettajat) ovat myös oppineet paljon uusia asioita ja kanssakäyminen eri opetusaineiden välillä on lisääntynyt ja muuttunut paljon aikaisempaa hedelmällisemmäksi. Aikaisemmin yksin pohdittuja asioita pohditaan ja mietitään nyt isommalla joukolla. Ammatillista kasvua tapahtuu opiskelijoiden lisäksi myös siis opettajissa, mikä osaltaan lisää koko oppilaitoksen opetuksen kehittämistä.

Hankkeen tekijät ovat hankkeen aikana päässeet laajentamaan näkemystään eri opetusaineiden alueille ja tutustuneet lähemmin myös näitä aineita opettaviin opettajiin. Lisääntyneestä kanssakäymisestä opettajien kesken on tullut pysyvää. Myös kasvua laajempaan opettajuuteen on tapahtunut ja uusia pedagogisia näkemyksiä on hankkeen aikana löytynyt.

LÄHTEET

Burnard, P. 1987. Towards an epistemological basis for experiential learning in nurse education. *Journal of Advanced Nursing*. N:o 12/1987.

Cowdroy, R.M. 1994. Concepts, constructs and insights: the essence of problem based learning. Teoksessa Chen, S.E., Cowdroy, R.M., Kingsland, A.J. & Ostwald, M.J. (eds) *Reflections on Problem Based Learning*. Australian PBL Network. Sydney.

Eraut, M. 1994. *Developing professional knowledge and competence*. Farmer Press. London.

Hiironniemi, O. & Tuunanen, L. 1995. Välttämätön paha vai nuorempi kollega? Opetuksen arviointiprojekti. Tampereen Yliopisto.

Kallio, E. 2002. Opintojen tukaluus ja onni. Yliopisto-opintojen kuormittavuus. Jyväskylän yliopisto, Koulutuksen tutkimuslaitos. Tutkimusselosteita; 15.

Kekäle, J. 1994. Luento-opetuksen kehittäminen. Vähemmällä luennoimisella parempiin tuloksiin. Korkeakoulupedagogiikan perusmateriaali 2, Oulun yliopiston opintotoimisto. Oulu.

Kuittinen, M. 2004. Opetuksessa ei voi kaikkia miellyttää. Tulostettu 15.4.2008. <http://www.joensuu.fi/psykologia/laitos/henkilokunta/kuittinen/peda.html>

Nonaka, I., Takeuchi, H. 1995. *Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press. Oxford.

Opettajan Tehosalkku vuodesta 2003. Case Study -harjoitus aktivointikeinona. Tulostettu 19.6.2007. <http://www.dipoli.tkk.fi/ok/p/tehosalkku/opetus/opetusmenetelmia/casestudy.htm>.

Ory, J.C. 2001. Faculty Thoughts and Concerns About Student Ratings. *New Directions for Teaching & Learning*, Sep Issue 87.

Parjanen, M. 2003. Amerikkalaisen opiskelija-arvioinnin soveltaminen suomalaiseen yliopistoon. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 8.

Poikela, E. 2006. Ongelmaperustainen oppiminen - näkökulma projektioppimiseen? Tulostettu 19.6.2007. <http://www2.kyamk.fi/dl/muotoilujamedia/viestinta/Lumo06/EsaPoikela.pdf>.

Poliisin perustutkinnon toteutusohjelma. 2007. Poliisikoulu. Tampere

Poliisin perustutkinto. Opetussuunnitelma. 2006. Poliisikoulu. Tampere.

Poliisin perustutkinto. Opetussuunnitelma. 2008. Poliisiammattikorkeakoulu. Tampere.

Sandler, P., Stevenson, K., King, M. & Coates, D. 2000. University Students' Expectations of Teaching. *Studies in Higher Education* 25, (3).

Sojka, J., Gupta, A.K., Deeter-Schmelz, D.R. 2002. Student and Faculty Perceptions of Student Evaluations of Teaching College Teaching, 50 (2).

VAIHE 1

Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita:

P112 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
24707	Ilmeisesti koekaniineja oltiin, mutta päivä oli tarpeellinen tuli vahvistusta toimivalta kysymyksiin. Käytännön harjoitukset on aina opettavaisia.
24708	Erittäin hyvä.
24709	Vaatii viilausta. Idea on erittäin hyvä.
24710	Jakson ainoa järkevä päivä tähän mennessä. Palautti mieleen tärkeitä asioita ja sitoi tieliikennelain antamia toimivaltuuksia käytäntöön.
24711	Ihan hyvä, aukeni käytännössä taas moni asia.
24712	Toimivaltapäivä oli ehkä koko jakson onnistunein päivä. Ainakin parti- on jäsenenä koin saavani päivästä paljon ajateltavaa. Näitä lisää!!
24713	Toimivaltapäivä oli antoisa, kun ruodittiin jälkeensä porukalla tapah- tumia. Jotain uuttakin oppi.
24714	Videointi hyvä, näki miten toiminta erilaista kuin kentällä. Keskustelut harjoituksen jälkeen hyviä, mutta kiireen tuntu jossain vaiheessa.
24715	Toimivaltapäivä oli tosi hyvä ja opettavainen. Asiat sisäistää paremmin, kun ne näkee käytännössä.
24716	Ihan hyvä.
24717	Erilainen kokemus mutta kehittämisen varaa jää!! Asiat selkiytyy näin käytännön kautta.
24718	Enemmän saisi olla sellaisia harjoituksia joissa ensin tehdään ja sitten käydään kunnolla läpi.
24719	Ihan kiva kaupunki, oli hyvä juttu.
24720	ihan ok. rankemmalla kädellä palautetta ja mietittävää jos homma me- nee päin persettä niin kuin meni. silloin oppii...
24721	Toimivaltapäivä oli hyvä juttu! Jatkossakin kannattaa tuleville kympeil- le järjestää!
24722	Päivä oli positiivinen yllätys 10- jaksolla. Kannattaa kehittää edelleen. Oppimisen kannalta ok. Hyvää kertausta ja uutta asiaa.
24723	Suunta on hyvä, vauhti ehkä ollut turhan hidas. Parhaita puolia 10- jaksolta!
24724	Toimivaltapäivä oli hyvä kokonaisuus varsinkin kun oli itse partiassa toimimassa. Keikat käytiin yhdessä läpi, jolloin oppikin menee parem- min perille.
24725	En osaa kommentoida. Olin poissa olevana kokopäivän.

24726	Edelleen kehitettynä toimiva harjoitus. Avautui vasta tilanneharjoituksen jälkeisessä keskusteluissa.
24727	Eipä siitä kauheasti päähän jäänyt saatikka että olisin henkilökohtaisesti hyötynyt millään tavalla. Vaikka voihan se olla yksilöstä kiinni.
24728	Toi sopivasti konkretiaa asioihin. Hyvä.
24729	Toimivaltapäivä oli hyvä ja paranee jos kaikki pääsevät toimimaan. Muusta asiasta kuin toimivaltapäivästä. 1.Tärkeät tunnrit kuten rikosoi- keuden tunnrit peruttiin ja annettiin oman aktiivisuuden varaan. 2.Käytetään useita oppitunteja erilaisten Tekkejen ja muiden tarkaste- luun. Asian olisi voinut käydä läpi tunnissa näyttämällä esim. kahta tek- kiä.. 3. Enemmän aikaa asioiden kertaukseen ja tärkeiden asioiden op- pimiseen. Ei erilaisten järjestöjen ja asioiden esittelyyn.
24730	Toimintapäivä oli 10-jakson parasta antia. Tekemällä oppii, varsinkin kun on asiantuntijat arvioimassa tekemisiä.
24737	hyvä.
24738	ei valittamista. ITSELLENI JÄI PALJON UUTTA PÄÄHÄN.
24739	Hyvä päivä sekin. Paljon asiaa ja asioita puidessa koko luokalla oppi paljon.
24741	Kiva harjoitus.
24742	Tarpeellinen
24743	ok
24744	Liian lyhyt " juttu "
24745	Parantaa kyllä motivaatiota kun siirryttiin luokasta ulos.
24746	OK. Aikataulut kuntoon vaan...
24747	Se oli myös erinomainen. Käytännön harjoituksia yleensäkin pitäisi olla enemmän.
24748	videointi oli todella hyvää. siinä näki toimintatavat. tätä olen jo junnuna kokenut pelatessani lentopalloa. näki myöhemmin suorituksen videolta, niin oli paljon helpompi paneutua sitten tekemiseen, kun takaraivossa oli kuva omasta möhläyksestä. vaikka sinällään se tehtävä oli aika sup- pea ja lyhyt, niin siitä purkutilanteesta sai paljon irti. todella loistava!!
24749	hyvä oli.
24750	Huomattavasti parempi vaihtoehto verrattuna siihen että oltaisiin oltu koko päivä luokassa pelkän teoriaopetuksen varassa.
24751	Ihan mielenkiintoinen, aina oikea toiminta kalvosulkeiset voittaa
24752	Sekin oli mielessäni toimiva juttu. Ja "keissi" oli rakennettu mielenkiin- toiseksi ja opettavaiseksi. Pienellä hionnalla varmasti oikein palveleva juttu!
24753	Ihan hyvä oli, mutta en tiedä, opinko niinkään mitään uutta.

24754	Mukava näytellä, ihan hyvä harjoitus.
24755	Mukava päivä. Sekin toi mieleen asioita joita oli jo unohtanut.
24756	toimivaltapäivä? harjoituskaupunki? en mielestäni oppinut mainittavasti uutta, en ole koskaan esimerkiksi pysäytellyt autoja siksi, että epäilty tekijä olisi autossa. ehkä vähän teoreettista tämä toimivaltuuksien läpikäynti, mutta mitäpä muuta se voisi ollakaan. onhan pykälät pakko tietää.

P113 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
25319	Todella hyvä.
25320	Oli ehkä yksi koulun parhaista harjoituksista.
25321	ainakin omalta osalta oli hassua katsoa omaa toilailua videolta. Purku oli riittävän tarkkaa ja siitä oppi, kun oli monen alan opettajia purkamassa tilannetta.
25322	Opin ja enemmän käytännön harjoitteita.
25324	en muista kyseistä päivää
25325	hyvä
25326	Oikein asiallinen ja mielenkiintoinen
25327	päivä oli hyvä. virheistä toivottavasti opittiin ja palaute oli hyvää. kannattaa pitää jatkossakin mukana 10. jaksolla. toimivaltaa on hyvä pohtia, pitäähän se sitten osata töissäänkin perustella.
25328	Hyvä harjoitus.
25329	Hyvä saisi olla enemmän tällaisia harjoituksia koko koulutus ajalla.
25330	Hyvä päivä.
25331	todella hyvä. HYVÄÄ SYKSYN JATKOA.
25332	Erittäin hyvä. varsinkin kun aihe katsottiin nauhalta, niin siitä sit näki miten itse toimi ja mitä ois voinu tehdä toisin. tapahtui jopa oppimista!! Kiitos ja anteeks...
25333	Kokemus virkisti ja auttoi kehittämään itseäni ja loi uusia ajatuksia. Hyvä kokonaisuus.
25334	Loistava päivä, olisi voinut kestää koko päivän.
25335	Päivä oli yksi jakson parhaimpia. Oli hauskaa tehdä töitä samalla tasolla olevien kanssa. Tapahtumien tarkka läpikäyminen oli hyvä juttu. Tällaisia päiviä pitäisi olla paljon lisää, näistä asioita oppii.
25336	Hyvät keikat ja oikeanlaisessa ympäristössä. Selkeämmäksi kenttäjohta-

	jan rooli niin menee johdetummin. Kivaa vaihtelua luokassa istumiseen ja videon kautta purku toimii, koska muuten ei muistaisi tilannetta tarkasti.
25337	harjoitus oli erittäin hyvä ja opettava.
25338	Harjoituskaupunki oppimisympäristönä erittäin motivoiva. Enemmän tätä!
25339	Toimivaltapäiviä kaipaisin lisää, koska ne ovat oppimisen kannalta parhaimpia.
25340	Harjoituskaupunki loi harjoitukselle hyvät puitteet. Käytännönläheinen harjoitus, jotka ovat aina opettavaisia.
25343	Silmiä avaava ja muistia virkistävä. Opin myös paljon uutta.
25344	Hyvä, tosin minulla oli jalkapartiomiehenä niin paljon tekemistä kuin vain ehdin tehdä, kun taas sivulliset ja osa poliiseista vain seisoivat toimettomina koko ajan. Tekemistä pitäisi saada jaettua paremmin ettei kukaan olisi täysin vailla roolia.
25345	Toimivaltapäivä oli muille sivullisille hieman turha.
25346	Ihan kiva, hieman pitkäväteinen.
25347	Ihan hyvä päivä. Tosin itse olin kenttäjohtajana, niin aika lailla radiolla pelaamistahan se on. Mutta ihan hyvää vaihtelua luokissa istumiseen.
25348	Asiat käytiin läpi käytännössä hyvien esimerkkien kera.
25349	Hyvä päivä niille, jotka pääsivät osallistumaan. Lisää vastaavia päiviä olisi hyvä olla.
25350	En ehkä oppinut uutta mutta palauteltiin vanhoja asioita mieleen. Aihe on tärkeä ja hallittava, jos konstaapeli aikoo todella tehdä töitä ja päästä eläkkeelle sitten aikanaan.
25351	Kertasi hyvin opittuja asioita.
25352	Ei tullut juurikaan uutta oppia, mutta hauska ja hyvä harjoitus.
25354	Ihan ok harjoitus. Ei juuri opettanut uutta, mutta palautti mieleen tärkeitä asioita.
25355	Oli hyvä oppia miten asioita sovelletaan käytännössä.
25356	Ei antanut juuri mitään uutta.
25357	Ihan hyvä, enemmän suorituksia tekemisen kautta oppii.
25358	Kyllä auttoi.
25359	Toimintapäivä ok. Hyvä kun käydään läpi toimivaltuuksia.
25360	Toimipäivä oli mukava. Vielä kun jokaiselle tulee jokin "tärkeämpi" rooli toiminnassa niin päivästä tulee mielenkiintoisempi kaikille!
25361	Ei uutta, oppiminen vähäistä sivullisella.

25362	Toimivalta oli lähinnä toistoa, mutta kukapa uskaltaisi niin tärkeän asian jättää opiskelusta väliin.
25363	Hyvä ja mielenkiintoinen kokemus!
25364	Eipä juuri. Aikas sekava päivä.
25365	Blääh.

P114 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
25821	Ensi oli epäilykset, mutta oli positiivinen kokemus. Tällä alalla kuitenkin asiat hahmottuvat helpommin tekemisen kautta. Kannattaa kehittää.
25824	Toimintapäivä oli kivaa puuhastelua kavereiden kanssa. Tuttuja juttuja kertailtiin, mutta varsinaista uuden oppimista ei mielestäni tapahtunut. Homma meni yliaktiivisen maalitoiminnan vuoksi överiksi. Se vei hie- man pohjaa pois toiminnalta. Ideana hyvä, mutta maalitoimintaa tulisi rajoittaa kohtuuden rajoihin.
25827	Hyvä.
25828	Ok.
25829	Ihan hyvä kokemus joka herätti ajatuksia eri toimintamalleista.
25830	Toimivaltapäivä hyvä.. Edesauttoi ainakin osittain asioiden integrointia..
25831	Kaikkien pitäsi päästä suorittamaan..
25832	Hyvä idea, mutta toteutus hieman uupuu vielä. Melkoista odottelua oli koko päivä. Videon kuvaukseen ei tarvitsisi tuhlata aivan niin paljon aikaa. Videon katseluun ja toimivaltaan voisi käyttää enemmän aikaa.
25834	selkeytti asioita
25835	Ei kommenttia toimivallasta, mutta 10-jakson voi hyvin supistaa kol- meen viikkoon. Ajoittain on paljon itseopiskelua ja muutenkin tunteja lyhenneltiin rajusti. Tulee tunne, että koulua vain pitkitetään ja jauhetaan samoja asioita. Täältä valmistuu pussihousuja, ei lakimiehiä.
25836	Outo harjoitus, ei järkeä jatkaa...tai ainakin se pitäisi suunnitella parem- min.
25837	Harjoitus kaipaisi ehkä hieman parempaa suunnittelua. Olin itse suorit- tavassa partiossa ja koko ajan hieman pihalla tapahtumien kulusta. Pa- rempi pohjustus sekä yhteiset sovitut pelisäännöt jo ennen harjoitusta niin harjoituksen kokonaisuus selkeytyisi. Selkokielellä mihin asioihin tulee puuttua ja mihin ei. Harjoituksessa oli ongelmana se ettei kenellä- kään kuskeista ollut ajokortteja eikä autoissa paperit kunnossa. Mihin asioihin suorittavien partioiden tulisi puuttua ja mihin taas ei. Lisäksi on mielestäni turhaa antaa partiolle tehtävää, jonka osoittena on joku ih-

	meen tori. Partiollamme ei ollut hajuakaan missä kyseinen harjoituksen tori sijaitsee-> kartta, jos annetaan jokin osoite poliisikoululta!
25838	Mielestäni harjoituksen käsikirjoitus olisi pitänyt laatia tarkemmin. Toimivallan pohdiskelu harjoituksen jälkeen luokassa oli hyvä asia.
25839	ok
25840	Oli vähän erilainen päivä. Kyllä toi uutta näkökantaa harjoitteluun. Ehkä toi videokuvaaaminen ja päivän suunnittelu vaatii lisää hiomista.
25841	Jees.
25842	Toimintapäivä oli hyvää kertausta.
25843	Oli hyvä. Kaikenkaikkiaan tämän palautteen vastaamiseen ei ole panosta niin paljoa kuin aikaisempiin. Tämän palautteen antamisajankohta (tors-tai, ennen uintitestiä ja kotiinlähtöä) ei ole järkevä. Jos edelliseltä tunnilta ei olisi päässyt aikaisemmin, niin olisi jäänyt vastaamatta. Tämän olisi voinut tehdä esim. keskiviikkona, kun näyttökokeet oli tehty tiistaina. Ymmärrän kyllä palautteen tärkeyden opetuksen kehittämisen kannalta, mutta totuudenmukaisia palautteita ei tällä tavalla saavuteta.
25844	Hieman liian videontekopainotteinen...
25845	Ihan ok. Kertausta tuli.
25846	Edelleen hyvä, mutta vapaaehtoisiskulttuuri oli hakusassa.
25847	Toimivaltaharjoitus jäi hieman sekava etenkin sivullisenroolia esittävän kannalta. Videon katseleminen puolestaa toi hyvin esiin, mitä toimivaltaa kulloinkin käytettiin tai oliko toimivaltaa ollenkaan tilanteessa. Harjoitustu tulisi jatkossa suunnitella hieman tarkemmin.
25848	En oppinut mitään uutta. Aikaa käytettiin turhan paljon. Mielestäni partio/keikkaharjoitukset sopivat paremmin perusjaksolle ja 10-jaksolle enemmän kertausta ja erilaisten epäselväksi jääneiden asioiden läpikäyntiä. Enemmän panostusta sisältöön ja vähemmän pedagogisiin kokeiluihin.
25849	Hyvä päivä, auttoi.
25850	se oli hyvä ja mielenkiintoinen
25851	Toimivaltapäivän toteutus oli vähintäänkin sekava. Tarkemmin rajatut tehtävät ja toteutus EHDOTTOMASTI harjoituskaupungissa, jossa ylimääräinen hälinä saadaan pois ympäriltä.
25852	Toimivaltapäivä oli ok, toimivaltakysymykset herättää aina kysymyksiä ja keskusteluja ja niistä oppii ehdottomasti aina jotain uutta.
25853	Idea oli hyvä, mutta pitäisi olla tarkemmin suunniteltu ja kouluttajien pitäisi ohjailla toimintaa enemmän. Esim. käsiteltäisiin enemmän tärkeimpiä asioita.
25854	Toimin omassa harjoituksessani tilannejohtajana. Oli mukava huomata että kaikki meni ihan mallikkaasti. Paljon uutta kokemusta poliisityön

	vastuullisuudesta ja oikeuksista.
25855	Todella hyvä! Lisää vastaavia harjoituksia
25856	Ideana loistava, mutta käytännön toteutus oli hieman puutteellinen. Tilanteeseen olisi voinut asettaa tarkemmat rajat ja kertoa tilanteessa oleville maalimiehille, miten toimia.
25857	Kyllä se auttaa ymmärtämään toimivalta-asioita paremmin.
25859	Sain todella paljon vastauksia aikaisemmin epävarmuutta luoneisiin asioihin!

P115 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
26277	Kyseinen päivä oli opettavainen koska meidän luokalla kaikki tehtiin aika lailla päin p:tä. Virheistä oppii ja harjoittelemalla. Hyvä harjoitus.
26278	Hyvä päivä. Olin maalimiehenä ja siinä roolissa oppii ihan yhtä hyvin kuin suorittavana. Harjoituskaupungissa pääsi vähän niin kuin todentunteeseen ympäristöön, joten ei senkään kaupungin rakentamiseen menneet rahat ole menneet hukkaan. Oli hyvä, että harjoitus videoitiin ja saimme nähdä tilanteet laajemmin.
26279	Vähän kangerteli..opin mielestäni ymmärtämään pääpointit ja tätä toivottavasti pääsen pian soveltamaan käytäntöön.
26280	En pitänyt toimivaltapäivää kovinkaan hyödyllisenä. Harjoitus ei itselleni tuonut mitään uutta.
26281	Pisti ajattelemaan milloin mitä ja missä virta riittää. Kokonaisuus otettava huomioon. Nyt ehkä kaikki vielä liian tehtäväkeskeistä toimintaa...kokemus tuo varmuutta.
26282	Ihan kiva ja aina oppii uutta, mutta itse en kokenut siitä mitään maata mullistavaa hyötyä olleen. Mukava se kyllä oli. Parhaita päiviä koko jaksolla. Ja niin kun sanoin niin kaikki oppi on kotiin päin.
26283	Ihan mielenkiintoinen päivä, paljon erilaisia näkökulmia omaan työhön. Lisää vastaavanlaisia harjoituksia ja enemmän \"ulkopuolisia\" toimintaan mukaan.
26284	Kaikkien pitäisi toimia, sivullisena olo tuntui turhauttavalta, mutta oppi siinä toisten tekemisistä jotain.
26285	Hyvä päivä hyvää opetusta ja mielekästä tekemistä. Näitä asioita ei koskaan harjoitella liikaa.
26286	Toimivaltapäivä hieman sekoitti ajatuksia, kun ensin perusopintojen ajan painotetaan kuinka oikein mitään ei voi tehdä kun aina kastuu, sitten nyt sanotaan että pienenkin riikkeen jälkeen toimivalta riittää ja pitääkin toimia, esim jos on katsastamaton auto niin ei muuta kun laitokselle ja auto

	tarkempaan syyniin... ei toteudu ainakaan kentällä ja jos ehotan partiokaverille että tehdään näin niin varmaan saa hyvät naurut. Varsinkaan näillä resursseilla ei toimi.
26287	Harjoitus täydensi teoriaa, hyvä päivä.
26288	Päivä oli ihan hyvä. Kuvaus aiheutti vain pientä tökkimistä, kun piti ottaa kohtauksia uudestaan jne... vei vähän makua siitä, että tilanne olisi ns. oikea tilanne.
26289	Tuli siellä pohdittua toimiavalta asioita.
26290	olin toimivaltapäivänä maalihenkilönä, joten tehtävänäni oli odottaa kulman takana autossa vuoroani... toisin sanoen meni hyvin pitkälti ohi. taisi koko päivästä olla hyötyä ainoastaan partiossa toimineille opiskelijoille.
26291	Toimivaltapäivä rokkasi. Läpikäyntiin käytettiin runsaasti aikaa kuten pitääkin. Kun tästä kyselystä puuttuu vapaa palautekenttä ilman otsikkoa niin avaudun hieman tähän viimeiseen: Nyt järki ja tasapuolisuus käteen kenttäjakson etätehtävien kanssa! Otetaan esimerkkinä TEK-tehtävä ja kaksi hypoteettista oppilasta: A tekee TEK-tehtävän kihlakunnassa niin hyvin kuin ikinä pystyy, kirjoittaa pyydetyn selvityksen, ja palauttaa kaiken ajoissa. Palatessaan koululle saa palautetta että hänen tulee antaa lisäselvityksiä mm. siitä miksi hollantilaista hajupussia ei ole käytetty. Ja sittenpä hajunäytteen ottamatta jättämisen selvittäminen ei yhtäkkiä riitäkään, vaan käteen lyödään A4 täynnä kysymyksiä ja selvityspyyntöjä tehtävästä ja harjoittelukihlakunnan toiminnasta ja siitä miten tekniikkaa siellä arvostetaan (kiva muuten arvailla muiden mielipiteitä jostain asiasta.. oikein kunnan kuulopuhetta). Kun TEK on tehty kaikkine lisäselvityksineen tehdään tunnilla vielä "kuningasTEK". B ei tee harjoitteluaikana etätehtävää lainkaan vaan palaa koululle tyhjin käsin. Kunnollisena oppilaana hän tiedustelee miten tehtävän voisi korvata. Vastaus on: "no, ei sinun tarvitse tehdä mitään, mehän tehdään kuitenkin kuningasTEK oppituntien puitteissa." Ja se siitä. Ei varmaan tarvitse kysyä miten tuollaiset puskan takaa pomppaavat lisäselvitykset otetaan vastaan kun kädet (lue: illat) ovat muutenkin täynnä ruotsin kielitutkintoon valmistautumista, lopputyön valmistelua ym. muuta mukavaa pikkupuuhaa JOKA ON OLLUT TIEDOSSA ETUKÄTEEN. Eritoten silloin kun harjoitteluaikana on tehty annettu tehtävä juuri niinkuin työksianto alunperin edellytti! Ugh, olen puhunut.
26292	Aika sekava päivä. Eipä siinä hirveästi jäänyt käteen.
26293	Toimivaltapäivän hyvää antia oli autoon suoritettavan kotietsinnän edellytykset.
26294	Toimivalta case oli erittäin sekava ja odottelua oli taas. Ei loppujen lopuksi jäänyt paljoa käteen kyseisestä päivästä.
26295	Järjestetyistä tilanteista on vaikeaa saada aidon kaltaisia, joten jotkut toimivalta -casen pikkunyansseista eivät oikein toimisi tosi elämässä. Kaiken kaikkiaan kuitenkin varmaan 10. jakson hyödyllisin harjoitus, koska muuten 10. jakson ohjelmassa oli hieman täyteohjelman maku.

26296	Ihan mukavaa vaihtelua turhalle istumiselle. Edelleen palautti asioita mieleen.
26297	Toimivaltapäivä ok.
26298	Erittäin hyvä oppimiskokemus ja toi esille asioita joita en aiemmin ollut edes tullut ajatelleeksi.
26300	Hyvä päivä. Herätti paljon keskustelua eri paikkojen toimintamalleista ja näin antoi uutta oppia.. Toiovottavasti jatkuu tulevaisuudessa...
26301	Tämän päivä oli kiva päivä...
26302	Toimivaltapäivä oli mielestäni parasta antia 10-jaksolla, koska siinä pääsi tekemään ihan normaalia työpäivää omalla tyyllillä ja se meni vielä ihan ok.
26303	Hyvä harjoitus. Tällaisia olisi kaivannut enemmän.
26304	Toimivaltapäivän harjoitus oli hyvä ja mielenkiintoinen.
26305	oppia tuli todella paljon kantapään kautta
26306	Hyvä miettiä tärkeitä toimivaltakysymyksiä, ne ovat jatkuvasti läsnä melkein kaikessa poliisityössä.
26307	Toimivaltuuspäivä oli parasta 10-jaksolla.
26308	hyvä en osaa sanoa
26309	Tuli huomattua, että käytännössä kihlakunnissa partiot toimivat joissakin asioissa hyvin eri tavalla, kuin lait ja säädökset ehkä edellyttäisivät. Harmittaa, kun ei itse päässyt mukaan suorittamaan partioon. Lisäksi toimivaltapäivä on kivaa vaihtelua luentopäivään. On tarpeellinen.
26310	päivä oli oppimisen kannalta erinomainen.
26326	Toimivaltapäivä olisi saanut olla pidempi huomattavasti. Tilanteita olisi pitänyt olla useita, jotta muutin olisivat päässeet suorittamaan. Itse olin suorittajana tilanteessa ja homma avautui hyvin. Päivä oli muuten loistava, mutta aikaa olisi pitänyt olla enempi. Päivään osallistuneet opettajat ovat asiantuntijoita joilla olisi ollut varmaan paljon kerrottavaa, mutta aika loppui mielestäni täysin kesken. Pois seminaari ja muu hömpä. Tilalle toimivaltaviikko!!!
26328	Kyllä. Samoin kuin edellisessä..eli tässäkin nivottiin eri oppiaineita yhteen. Eihän töissäkään asiat ole erillään toisistaan. Mielestäni ehdotetun hyvä päivä!
26330	Noh, harjoitus siinä missä poliisikoululla yleensä. Uutta oli, että tapaus videokuvattiin ja sen purku jälkeen päin oli mielestäni harjoituksen kannalta erinomainen ratkaisu.

VAIHE 2

Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita:

P116 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
26871	Ei tullut mitään uutta.
26872	en muista mikä se oli
26873	Kyllä tuli uuttakin tietoa toimivaltuuksista, sillä ne herättivät kysymyksiä ja keskustelua.
26875	Toimivaltapäivä? Siis sekö, kun katsottiin luokassa videota?!
26876	Turha.
26877	ihan ok
26878	joo
26879	turha.
26881	Ihan ok. Katsottiin video aiheesta, mutta mielestäni meidänkin olisi itse kuulunut käydä sama harjoitus läpi. Tekemällä oppii paremmin kuin toisia arvostelemalla.
26882	kuulemma katsottiin jotain videota, mutta en muista, eli ei liennyt ihmeellinen.
26883	Oikeaan suuntaan ollaan menossa. Parasta mielestäni oli, että ensi kertaa aisaa todella käsiteltiin kokonaisuutena.
26884	Hyvä kokemus. Antoi paljon, ja oli mielenkiintoista analysoida samaa casea muiden kanssa.
26885	Lähinnä tiettyjä laki- ja taktisia keinoja opin lisää.
26886	Oishan sen voinut itsekin tehdä.. eikä katsella mitään videota.
26887	Ei juurikaan, mutta mukavaa muistin virkistämistä.
26888	Uutta tuli ja päivä oli hyvä. Olisi voinut olla aikaisemmin jaksolla.
26889	kokonaisuutena hyvä mutta välillä keskityttiin liian pieniin virheisiin. Pitäisi muistaa palautteessa olennainen eikä käydä ihan kaikkea läpi.
26890	Ei ollut sitä harjoitusta. Luennot hyviä.
26891	Pelkkää teoriaa. Ei uutta.. Toimintaharjoitus olisi ollut tosi kiva.
26892	Ajatuksia herättävä.
26893	Hyvä.
26895	Kohtuullisen mitänsanomaton. Mikäli olisi tehty harjoituksena niin olisi varmasti antanut enemmän.
26896	Esille tuli muutama keskeinen idea toimivallan käytöstä.

26897	Kyllä tuli uusia juttuja ja oli hyvä kerrata säännöksiä käytännön tilanteisiin, niin tuli lisää näkökulmia.
26898	Hyvä oli, jep jep.
26899	Nyt en kyllä totta puhuakseni tiedä mitä päivää tässä tarkoitetaan. Mutta sen voin sanoa, että kaikki harjoituspäivät olivat tarpeen ja jokaisessa päivässä oppi jotain uutta ja sai hyvää kertausta jo opittuihin asioihin.
26900	Hyvä päivä.
26901	Ok.
26902	Aika aktiivinen 4 viikkoa, mutta toisaalta hyvä. Paljon kaikkia testejä, mielestäni ihmiset hieman stressasivatkin, mutta kai se on tarkoituskin. Meni ainakin 4 viikkoa nopeasti.
26903	Toimivalta-asiat aina mielestäni hyviä ja näin vähällä kokemuksella oppii aina.
26904	hyvää kertausta
26905	olisi ollut kiva osallistua itse harjoitukseen eikä vaan katsoa videolta edellisen kurssin tekemisiä. Ei pitäisi olla opiskelijan vika, että kouluun otetaan 3 luokkaisia kursseja..
26906	Mikä on toimintapäivä??
26907	Hiukan oli kertauksen omainen päivä sekin, ei hirveästi tuonut uutta tietoa aiheesta. Yllättävän hyvin toimi sekin vaihtoehto, että katsottiin nauhalta edellisten tekemistä ja päästiin arvioimaan heidän tekemistä. Siitä näkee helpommin asioita, mitä tekisi ehkä erilailla. Tosin tilanteet ovat aina erilaisia ja kaikki vaikuttaa kaikkeen. Kaikkia olosuhteita ei näe nauhalta.
26909	Melko hyvä, katsoimme edellisen kurssin videon, enkä usko että itse tekemällä olisi tässä tilanteessa oppinut juuri enempää. Sminaariviikon tunteja olisi voinut käyttää tähän asiaan. Sisäistin muutaman asian, jotka olivat jo tiedossa, mutta joita en välttämättä käytännössä olisi tullut ajatelleeksi soveltaa.
26910	Sekä rikosprosessi että liikenteen toimivalta olivat juuri niitä asioita, joita olin työelämässä pohtinutkin. Lakipykälät ja valtuudet jäävät paremmin päähän kun tiedon pystyy yhdistämään johonkin jo koettuun asiaan.
26913	Aina sitä uutta oppii ja ei vanhojen kertauskaan koskaan turhaa ole!
26914	Jotkut asiat palasivat mieleen, toimenpiteiden perusteluista
26916	Hyvä!
26917	En muista, varmaan ihan ok.
26918	hyvä. kyllä
26921	Toimivaltuuksien kertaaminen oli myös hyödyllinen päivä.

26922	Ok päivä.
26923	Hyvä kokemus ja toimivaltakysymyksiä voitaisiinkin pohtia enemmän myös harjoitusten kautta, jolloin oppisi toimintaa ns. käytännön tilanteess.
26924	Det var bra.
26926	olio loistava
26927	Ihan hyvä oppimistilanne.
26928	Toimivaltapäivänä en ollut paikalla.

VAIHE 3

Poliisin perustutkintokoulutuksen opiskelijoilta kursseittain kerättyjä palautteita:

P117 Millainen oppimiskokemus puolestaan toimivaltapäivä oli? Opitko uutta ja edesauttoiko päivä opittavien asioiden integrointia?	
27545	Mielestäni on aina mielenkiintoista arvioida tapauksia...
27546	Erittäin olennainen aihe, jota todella tarvitsee poliisin työssä.
27547	Joitan asioita hahmotti paremmin. Varmempi mieli olla kentällä, kun tietää paremmin mitenkä voi asiakkaan oikeuksiin puuttua.
27548	Se oli ihan mielenkiintoinen.
27549	En sinällään oppinut mitään uutta mutta vanhojen kertaus oli enemmän kuin hyvä.
27550	kyllä sitä aina jotain uutta oppii, varsinkin tässä vaiheessa työuraa.
27552	Herätti hyviä ajatuksia.
27553	Toimivaltapäivä jäi hieman irralliseksi mielestäni, ei ihan täyttänyt tarkoitustaan.
27556	Katsoimme videolta edellisten harjoituspäivää. Olisi ollut opettavaisempaa päästä tekemään itse.
27557	Ei ole ollut vielä, tätä tarkoitin aiemmin. Toimivaltapäivä on vasta viimeisen viikon keskiviikkona. Eipä voi tutkia asiaa opettajien kanssa, kun koulu loppuu toimivalta päivän jälkeen. Todella pettynyt kyseiseen aika-tilaan järjestelyyn.
27558	Filmi oli hiukan huono laatuinen. Oppiminen olisi tietysti ollut parempaa jos olisi itse käytännössä päässyt tekemään.
27560	Koknaisuutena hyvä paketti.
27561	Onko kyse näyttökoepäivästä? Omasta mielestä kaikenlainen monen asian yhteen niputtaminen käytännön harjoituksiin, missä palaute saadaan samalla kertaa on todella hyödyllistä oman oppimisen kannalta. Toivoisin tulevaisuudessa, uusille poliisintaimille, enemmänkin sellaista toimintaa, vaikka tekemisessä aina on omat rajoitteensa resurssien ja sen sellaisten takia.
27562	Toimivaltapäivä kokolailla turha. Vielä kun katottiin asioita videolta. Palauteosiossa tuli muutamia hyviä pointteja, ei muuta.
27563	Toimivaltapäivä olisi ollut mielenkiintoisempi, jos se olisi toteutettu harjoituksen muodossa. Nyt se oli lähinnä muiden virheiden osoittamista. Omista virheistä oppii aina paremmin.
27564	Tietyllä tavalla kyllä. En osaa sanoa.
27565	Toimivaltapäivä oli hyvä. Toimivaltaa käsiteltiin laaja-alaisesti ja se herätti pohtimaan omien työtehtävien arviointia ja niissä suoritettuja tapah-

	tumia.
27566	Toimivalta \"casen\" katsominen videolta ei ollut hyvä oppimisen kannalta. Tallenne oli huonolaatuinen eikä sen perusteella tilanteen arvioiminen ollut mielekästä.
27567	Ihan ok
27568	Mielestäni tunneilla puhuttiin pelkkää asiaa. Hyvää kertausta jo opitulle asialle!
27569	No eipä siellä oikein mitään ihmeitä tullut. Tieliikennelakia ylistettiin työkaluna ehkä turhan paljon.
27570	Ainakin näin videolta katsottuna aika mitäänsanomaton. ei oikeen päässyt sisään koko aiheeseen. Tosin opettajien kommentit filmin jälkeen selvittivät tilannetta hyvin. Ilman niitä kommentteja täysi fiasko.
27571	Ainakin näin videolta katsottuna aika mitäänsanomaton. ei oikeen päässyt sisään koko aiheeseen. Tosin opettajien kommentit filmin jälkeen selvittivät tilannetta hyvin. Ilman niitä kommentteja täysi fiasko.
27572	ok
27573	Pajarinen tarkensi kiitettävästi esiintulleita toimivaltasäännöksiä.
27574	Paha sanoa, kun sitä ei siinä harjoitusmuodossaan pidetty. Sovelletuna videonkatsomisharjoituksena kyllä ihan hyvää kertausta.
27575	Tehtävän anto oli sekava. Video oli sekava. Kukaan ei kertonut mikä oli videon juoni ja miten kurssi, joka sen oli tehnyt, oli ajatellut homman niin. Tuntui kuin tehtävän anto ja video olisivat olleet eri maata. Käytiin samoja asioita läpi kuin myöhemmillä tunneilla tässä jaksossa.
27576	Parempi olisi ollut jos olisi saanut itse toimia eikä katsoa videolta...helppo arvioida toisten toimintaa.
27577	hieno sana, mutta ei tuu mitään mieleen. oliko sellainen? JOS OLI NIIN AIVAN LIIAN MITÄTÖN JA SUPPEA
27578	Menee samaan kategoriaan turhien tuntien kanssa.
27579	Kertausta... Edellisen kurssin töpeksimistä videolta ihan opettavaista katsella ja arvostella.
27580	Todellisessa tilanteessa toimiminen olisi palvellut oppimista paljon paremmin.
27581	Hyviä asioita tuli esille.
27582	Hyviä ja tärkeitä asioita tuli esille.
27583	Toimivaltapäivä ei antanut minulle mitään.
27584	Ehdottomasti jakson opettavaisimpia tunteja. olisin mieluiten harjoitellut itsekin käytännössä kuin sen sijaan katsomalla videota.
27585	Todella hyvä! Asioita pitäisi vain kyseenalaistaa enemmän jo ainakin kasijaksolla! Siellä olisi aikaa ottaa työharjoittelun työtilanteita esiin, ja

	mieltä, mistä se virta saadaan. Asioista ollaan huolestuttavan pihalla vielä nyt kymppijaksolla..
27586	Pystyy selkeämmin hahmottamaan kokonaisuutta videolla toisten tekemänä, kuin olla itse harjoittelemassa käytännössä.
27588	Toimivalta päivälle olisin toivonut oikean tehtävän simuloimista esim. meidän hienossa harjoituskaupungissa. Toimivaltapäivä oli muuten ihan hyvä.
27589	Olisi ollut parempi, jos olisi ollut oman ryhmän toimintaan perustuva. Ihan hyviä asioita tuli silti esiin.
27590	Jep jep.
27591	Ainakin rattijuopumus-epäilyistä oli riittävästi puhetta ja eri näkökulmia.
27592	Tietysti olisi ollut eri asia tehdä harjoitus käytännössä, mutta toisaalta sai tilanteesta hyvän kokonaiskuvan ja pystyi miettimään useaa kokonaisuutta, joissa \"ongelma\" oli eri. Harjoitus oli ihan mukava, meille ainakin sattui sellainen tehtävä jossa aivot sai laittaa töihin. Jos ei niinkään uutta tullut niin ainakin tarpeellista vanhojen asioiden kertausta.
27593	Toimivaltapäivä valotti sitä, että hyvällä johtamisella on oleellinen osa poliisityötä.
27595	Kohtalainen.
27596	Hyvä tapa kerrata asioita.
27597	Toimivalta päivä oli ihan ok. Tietysti aina on parantamisen varaa. Toivottavasti asiat loksahda kohdalleen.
27599	Toimivalta päivällä oli jalot tavoitteet, mutta eväät oli aika vähäiset. Ollaan ikäänkuin syventävillä opinnoilla, mutta mitään syventävää ei silti ole. En tiedä onko tämä oikea laatikko seuraavaan palautteeseen. 10-jaksolla tehtävät eri suoritukset mm. liikunta, voimankäyttö ja liikenne, olisi voinut jakaa tasaisesti neljälle viikolle. Järjetöntä tupata kaikki suoritukset viimeiselle viikolle.
27600	Toimivaltapäivä oli tavallaan ihan ok, mutta mielummin oolisi itse porukalla ensin tehnyt temput ja sitten olisi omaa toimintaa arvosteltu. Nyt oli helppo katsoa muiden tekemisiä nauhalta ja arvioida sitä, että kylläpä menee heikosti. Uutta en tainnut oppia juurikaan.
27601	Enemmänkin asioiden kertausta jos katsotaan vain video jonka perusteella arvioidaan muiden tekemisiä. Luokka ulos tekemään tilanne ja sitten toimivalta kuviot, niin oppii paremmin. Ei se pahaa tee jos hieman on vetinen keli.
27602	Toimintapäivää ei ollut...paitsi jos videoiden katselua tarkoitetaan toiminnalla.... Olisitte nyt yrittäneet edes...
27604	Ei toteutunut niin kuin olisi pitänyt.
27606	Kaikki asiat liittyvät poliisissa toisiinsa, joten mitä enemmän asioita pystyttäisiin integroimaan jo alusta alkean sitä parempi (ja sitä helpommin

	näkisi yhteydet ja sen, että kaikella on tarkoituksensa!)
27607	Se oli erittäin tärkeä ja todella hyvä päivä. hyvin kerätty hankalat aihealueet yhteen.
27609	kysymyksiä herättävä video, paljon virheitä peruspoliisityössä
27610	Videolta katsominen ei juurikaan uutta opettanut. Sekava hädellä!